

**Zápis ze 7. zasedání**
**Kontrolního výboru Zastupitelstva města Břeclavi**

Č.j. : MUBR 135560/2023

Sp. Zn.: MUBR-S 182188/2022 UIA

|  |  |                 |              |                              |
|--|--|-----------------|--------------|------------------------------|
| MÍSTO JEDNÁNÍ  | Město Břeclav, nám. T. G. Masaryka 3, 690 02 Břeclav |                 |              |                              |
| DATUM JEDNÁNÍ  | 06. 09. 2023   |                 |              |                              |
| HODINA ZAHÁJENÍ  | 16.03  | HODINA UKONČENÍ | 19:00        | DOBA PŘERUŠENÍ 16:20 – 16:25 |
| PŘÍTOMNI   | <b>Povinní účastníci</b>                             |                 | <b>Hosté</b> |                              |
|  | Ing. Tomáš Frýdek – přihlášen 16.25                  | D               |              |                              |
|  | Libor Helešic  | x               |              |                              |
|  | Vít Jonáš  | x               |              |                              |
|  | Olga Kelemenová                                      | x               |              |                              |
|  | Vít Kouřil   | x               |              |                              |
|  | Ing. Luboš Krátký                                    | x               |              |                              |
|  | Bc. Karel Kříž, LL. M.                               | x               |              |                              |
|  | Ing. Martin Marták                                   | x               |              |                              |
|  | Mgr. Tomáš Ondrejka                                  | x               |              |                              |
| Ing. Dana Šebestíková – tajemnice KV   | x  |                 |              |                              |
| X – přítomen N – nepřítomen O – omluven Z – delegován zástupce D – distančně |  |                 |              |                              |
| PŘEDSEDA   | Olga Kelemenová                                      |                 |              |                              |
| MÍSTOPŘEDSEDA  | Bc. Karel Kříž, LL. M.                               |                 |              |                              |
| ZAPISOVATEL  | Ing. Dana Šebestíková                                |                 |              |                              |
| OVĚŘOVATEL ZÁPISU  | Vít Jonáš  |                 |              |                              |

**PROGRAM ZASEDÁNÍ**

|    |   |
|----|---|
| 1. | Zahájení a prezence                       |
| 2. | Kontrola TEPLO Břeclav s.r.o.             |
| 3. | Pronájem nemovitostí a nebytových prostor |
| 4. | Různé                                     |
| 5. | Závěr                                     |

**ZÁZNAM JEDNÁNÍ**

| Č.   | ŘEČNÍK     | TYP       | PROJEDNÁVANÉ TÉMA   |
|------|------------|-----------|---|
| 1.   |            |           | Zahájení a prezence   |
| 1.1. | Kelemenová | informace | Předsedkyně zahájila zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Břeclavi v 16:03 hodin s tím, že zasedání bylo řádně svoláno, konstatovala přítomnost všech členů výboru. |
| 1.2. | Kelemenová | informace | Ing. Frýdek se zasedání účastní distančně.  |
| 1.3. | Kelemenová | informace | Předsedkyně určila za ověřovatele zápisu z tohoto zasedání Víta Jonáše.   |
| 1.4. | Marták     | návrh     | Chtěl by být také ověřovatelem zápisu.  |
|      | členové    | diskuse   | Diskuse o způsobu určení ověřovatele zápisu, zda je povinnost o jednateli hlasovat nebo ne, odkaz na to, že v minulosti se hlasovalo  |
|      | Kelemenová | závěr     | Určení ověřovatele je v pravomoci předsedy a tak určují Víta Jonáše.  |

|         |            |   |  |
|---------|------------|---|--|
| 1.5.    | Kelemenová | informace   | Předsedkyně jmenovala zapisovatelkou tajemnici kontrolního výboru Ing. Šebestíkovou.   |
| 1.6.    | Kelemenová | dotaz   | Předsedkyně se zeptala, zda má někdo připomínky k zápisu z minulého jednání. Připomínky neměl nikdo.   |
|         | Kelemenová | návrh   | Navrhla schválit zápis z 6. zasedání kontrolního výboru ze dne 19. 6. 2023   |
|         | členové    | hlasování   | 8 pro, 0 proti, 0 zdržel se (počet přítomných 8)   |
|         | Kelemenová | závěr   | Zápis z minulého jednání byl schválen.   |
| 1.7.    | Kelemenová | návrh   | Předsedkyně požádala o schválení návrhu programu, jak byl navržen v pozvánkách na toto zasedání kontrolního výboru.  |
|         | Kouřil     | návrh   | Navrhl stáhnout bod 3. kontrola TEPLO Břeclav s.r.o. Materiál - finální verze návrhu zápisu z kontroly přišla až včera.  |
|         | členové    | diskuse   | Jednotliví členové se vyjádřili k návrhu stažení bodu 3. kontrola TEPLO Břeclav s.r.o. Všichni souhlasili s tím, že projednávané materiály musí být posílány dostatečně předem, aby bylo možné si je před zasedáním prostudovat. Většina však byla proti stažení bodu z programu zasedání. |
|         | Kelemenová | návrh   | Navrhla hlasovat o stažení bodu 3. z programu.   |
|         | Kouřil     | informace   | Stahl svůj návrh na úpravu programu zasedání.  |
|         | Jonáš      | návrh   | Navrhl změnit pořadí bodů 2. a 3. - nejdřív projednat kontrolu Teplo Břeclav s.r.o. a až potom pronájem nemovitostí.   |
|         | Kelemenová | návrh   | Navrhla hlasovat o programu, se změněným pořadím bodů 2 a 3, tak jak je uveden v záhlaví tohoto zápisu:<br>1. Zahájení a prezence<br>2. Kontrola TEPLO Břeclav s.r.o.<br>3. Pronájem nemovitostí a nebytových prostor<br>4. Různé<br>5. Závěr  |
|         | členové    | hlasování   | 6 pro, 0 proti, 2 zdržel se (počet přítomných 8)   |
|         | Kelemenová | závěr   | Program byl schválen.  |
|         | 2.         |   |  |
| 2.      | Kelemenová | informace   | Zasedání přerušeno do doby dálkového připojení Ing. Frýdka   |
|         |            |   | <b>Přerušeno zasedání 16:20 – 16:25</b>  |
|         |            |   | <b>16:25 na zasedání se dále přihlásil Ing. Frýdek, počet přítomných je 9.</b>   |
|         | Kelemenová | informace   | Předsedkyně stručně informovala Ing. Frýdka o dosavadním průběhu jednání.  |
|         | Krátký     | informace   | Ing. Krátký informoval o změnách finální verze zápisu z kontroly oproti původním návrhu. Změna provedena v závěru textu – závěr, návrhy usnesení. Začal číst text návrhu usnesení a jednotliví členové se k tomu začali vyjadřovat.  |
| členové | diskuse    | Marták: Připomínka – nesouhlas s doplněným textem na začátku zápisu „KV kontroloval postup jednatelů vůči dodavateli plynu, orgánům společnosti a veřejnosti“.<br>Kouřil: Vyjádřil nesouhlas s tím, že je v záhlaví uveden celý kontrolní výbor, všichni členové kontrolu neprovedli.<br>Jonáš: Materiály byly poslány všem členům, kteří mohli je prostudovat a provést jejich kontrolu. Kontrola je provedena celým kontrolním výborem. Navrhl hlasovat o návrhu usnesení, každý může dát svůj protinávrh.<br>Kelemenová: Ing. Frýdek předem poslal mailem svůj protinávrh k usnesení „Kontrolní výbor konstatuje, že postupem orgánů společnosti TEPLO Břeclav s.r.o. nevznikla společnosti TEPLO Břeclav s.r.o. ani městu Břeclav žádná škoda.“<br>Jonáš: Kontrola měla kontrolovat postup jednatelů, to zda vznikla nebo nevznikla škoda, nebylo předmětem kontroly.<br>Helešic: Každý si zadání kontroly vyložil po svém, někdo se zaměřil na komunikaci s veřejností, někdo na finanční stránku.<br>Marták: Podstatou kontroly mělo být, zda při jednání s NWT a.s. byla jiná možnost a jaká. Nezaznělo tady, zda vznikla chyba a jak by se měla řešit.<br>Kouřil: Měl se kontrolovat postup jednatelů. Z kontroly mělo vyplynout, co bylo porušeno.<br>Krátký: Když společnost NWT a.s. nemohla zaručit sjednané ceny, navenek to nebylo deklarováno. |  |

|            |           |   |
|------------|-----------|---|
|            |           | <p>Marták: Informoval, že v té době byla právoplatně uzavřená smlouva, která byla plněna.</p> <p>Kouřil: Upozornil na opět probíhající, opakující se diskusi, navrhl hlasovat o tom, zda jednatele pochybili.</p> <p>Helešic: informoval, že jako odběratel od TEPLA Břeclav s.r.o., nemá k postupu jednatelů výhrady, vzhledem k celkovému stavu na trhu energií považuje situaci za zvládnutou.</p> <p>Kříž: Podrobné informování veřejnosti nemá nastavené žádná společnost. Změny dodavatelů a změny cen souvisejí s běžnou činností, o které valná hromada nemusí být informována. Jednatelé byli oprávněni rozhodovat sami. Dokud platí smlouva, nemůže jednat s jiným dodavatelem.</p> <p>Marták: Nikdo netvrdí, že jsme si neoficiálně předběžně nehledali nového dodavatele. Nemohla však být uzavírána nová smlouva, dokud platila původní.</p> <p>Kouřil: Majitelem TEPLA Břeclav s.r.o. je město Břeclav, které mu zadalo úkol zajistit službu - dodávku tepla. To tuto službu zajistilo. Není prokázáno, že by fakticky udělalo TEPLA Břeclav s.r.o. něco špatně.</p> <p>Kelemenová: V září byl černý odběr plynu.</p> <p>Marták: To nezavinilo TEPLA Břeclav s.r.o., ale dodavatel plynu NWT a.s.</p> <p>Krátký: Měl se předjednat nový dodavatel plynu.</p> <p>Kříž: NWT a.s. neavizovalo ukončení dodávek plynu, pouze požadovali vyšší cenu za odběr.</p> <p>Krátký: Citoval ze zápisu. Dodal, že veřejnost měla být informována.</p> <p>Ondrejka: Byla uzavřena právoplatná smlouva, včetně dodatku.</p> <p>Helešic: Nehlasovalo se o protinávru Ing. Frýdka.</p> <p>Krátký: Nehlasovalo se ani o návrhu usnesení v zápisu.</p> <p>Diskuse o tom, který protinávrh byl poslední, o kterém by mělo být hlasováno.</p> <p>Kelemenová: Dotaz na pana Frýdka, zda má být usnesení pouze 1 věta.</p> <p>Frýdek: Ano, tak jak jsem ho navrhl.</p> <p>Kouřil: máme 2 návrhy usnesení od pana Krátkého a pana Frýdka. Hlasujme o obou usneseních.</p> |
| Krátký     | diskuse   | Je přesvědčen, že nemělo být kontrolováno, zda vnikla nebo nevznikla škoda, ale měl být kontrolován postup jednatelů.   |
| členové    | diskuse   | <p>Kouřil: Závěr kontroly by měl být, zda došlo nebo nedošlo k pochybení při postupu jednatelů. Navrhl hlasovat o usnesení.</p> <p>V rámci diskuse proběhlo několik návrhů na možné ukončení této kontroly, diskuse o oprávnění kontrolního výboru a historii průběhu činnosti kontrolních výborů v minulosti.</p> <p>Jonáš: Jednatel měl informovat valnou hromadu. Je tu právní názor právního zástupce TEPLA Břeclav s.r.o. Změna ceny se dotkla 3 000 domácností.</p> <p>Krátký: V zápisu je shrnutý postup jednatelů. Navrhuji protinávrh usnesení. Kontrola byla o tom, jaký byl průběh jednání o změně energie. Ze zápisu bych vypustil problematickou část o informování veřejnosti.</p> <p>Diskuse o pochybení nebo nepochybení postupu jednatelů TEPLA Břeclav s.r.o.</p>   |
| Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o usnesení   |
| Marták     | informace | Nahlásil možný střet zájmů  |
| členové    | diskuse   | Diskuse o tom, co bude výstupem kontroly, zda zápis o postupu kontroly nebo pouze navržené usnesení.  |
| Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o schválení zápisu z kontroly.   |
| členové    | diskuse   | Diskuse o zápisu z kontroly. Navrženo vypustit text, kde není shoda, ze zápisu.   |
| Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o vypuštění vybraných částí textu ze zápisu  |
|            |           | <p>Vybraná část textu odst. 2: „<i>Kontrolní výbor tedy neposuzoval kvalitu odborných rozhodování jednatelů, ale postup jednatelů vůči dodavatelům plynu, orgánům společnosti a veřejnosti.</i>“</p> <p>Vybraná část textu poznámka kontrolního výboru o uzavření smlouvy podle občanského zákoníku: „<i>Smlouva byla uzavřena podle Obč. zákoníku nikoli v režimu podle ZVVZ – viz Výzvy dodavatelům z 25. 3. 2020.</i>“</p>   |

|            |           |  |
|------------|-----------|--|
|            |           | <p>Vybraná část textů o článku v Radnici:</p> <p>„Po ukončení jednání byly doklady doplněny ještě o článek uveřejněný v měsíčníku Radnice 09/2022 „Břeclavské TEPLo nakoupilo plyn s předstihem“.</p> <p>„ Srpen 2022 Článek Radnice 09/2022V článku „Břeclavské TEPLo nakoupilo plyn s předstihem“ jednatelé ubezpečují občany o jistotě výhodné ceny plynu pro TEPLo, a to i pro rok 2023. Pochybnosti vyvrací mj. ujištěním „Berte prosím takové informace s opravdu velkou rezervou. Jsou to často opravdu jen neověřené spekulace.“</p> <p>„ V zářijové RADNICE v článku „Břeclavské TEPLo nakoupilo plyn s předstihem“ jednatelé ubezpečují občany o jistotě výhodné ceny plynu pro TEPLo, a to i pro rok 2023. Pochybnosti vyvrací mj. ujištěním „Berte prosím takové informace (pozn. KV = neověřené a spekulativní názory, které mohou koncového uživatele znejistit) s opravdu velkou rezervou. Jsou to často opravdu jen neověřené spekulace.“</p> <p>„Jednatelé společnosti si museli být vědomi nejistoty, protože v podkladech pro jednání dozorčí rady ze dne 16. 5. 2022 - V rozboru výnosů, nákladů a hosp. výsledku (Příloha č. 3) se uvádí: „... Pro rok 2022 se společnosti podařilo smluvně zajistit (dodávky plynu) za velmi výhodnou cenu, bohužel současná situace na trhu neposkytuje žádnou záruku její platnosti až do konce roku.“ Přesto jednatelé společnosti TEPLo směrem k občanům deklarovali jistotu nízké ceny plynu na roky 2022 a 2023, a to i přesto, že věděli nebo měli předpokládat, že je jen otázkou času, kdy společnost NWT nebude ekonomicky schopna plnit své závazky (např. po zahájení topné sezóny). Jednatelé společnosti TEPLo v oficiálním článku v měsíčníku RADNICE z 9/2022 „Břeclavské TEPLo nakoupilo plyn s předstihem“ dokonce pokrytecky zpochybňovali obavy z neudržitelnosti zasmluvněných cen a označovali je za „neověřené a spekulativní názory, které mohou koncového uživatele znejistit“. Takové jednání jednatelů kontrolní výbor považuje za nepřijatelné.“</p> |
| členové    | usnesení  | <p><b>Usnesení</b></p> <p>Z návrhu zápisu z kontroly bude vypuštěn text odstavce 2, poznámka kontrolního výboru o uzavření smlouvy podle občanského zákoníku, texty o článku Radnici.</p>  |
| členové    | hlasování | 4 pro, 3 proti, 2 zdržel se (počet přítomných 9)   |
| Kelemenová | závěr     | Usnesení nebylo schváleno.   |
| Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o schválení zápisu v celém znění, jak byl Ing. Krátkým navrhnout.   |
| Kelemenová | usnesení  | <p><b>Usnesení</b></p> <p>Členové kontrolního výboru schvalují zápis o provedené kontrole TEPLo Břeclav s.r.o. v celém znění.</p>  |
| členové    | usnesení  | 3 pro, 2 proti, 4 zdržel se (počet přítomných 9)   |
| Kelemenová | závěr     | Usnesení nebylo schváleno.   |
| Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o protinávru Ing. Frýdka  |
| členové    | usnesení  | <p><b>Usnesení</b></p> <p>Kontrolní výbor konstatuje, že postupem orgánů společnosti TEPLo Břeclav s.r.o. nevznikla společnosti TEPLo Břeclav s.r.o. ani městu Břeclav žádná škoda.</p>  |
| členové    | hlasování | 2 pro, 0 proti, 7 zdržel se (počet přítomných 9)   |
| Kelemenová | závěr     | Usnesení nebylo schváleno  |
| členové    | diskuse   | Diskuse o tom, co bude výstupem z kontroly.  |
| Jonáš      | návrh     | Navrhl použít jako výstup jen část textu z návrhu zápisu o kontrole – závěr za označením XXX.  |
| členové    | diskuse   | Diskuse o jednotlivých bodech navrhovaného zápisu a o možném výstupu z kontroly. Návrh textu byl v průběhu diskuse zkrácen.  |

|  |            |           |   |
|--|------------|-----------|---|
|  | Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o protinávru V. Jonáše   |
|  | členové    | usnesení  | <p><b>Usnesení</b><br/>Kontrolní výbor má za to, že o ukončení dodávek plynu společností NWT a.s. měli bezodkladně informovat valnou hromadu a dozorčí radu, a to z důvodu vzniklé krizové situace.</p> <p>Na základě provedené kontroly kontrolní výbor navrhuje zastupitelstvu upravit základní listiny společnosti TEPLO tak, aby byla zajištěna nepolitická pozice členů dozorčí rady nebo dozorčí radu zrušit (dozorčí rada není ze zákona nutná). Dále kontrolní výbor navrhuje snížit počet jednatelů na jednoho a upravit povinnosti jednatele vůči valné hromadě a dozorčí radě. Další možnosti ke zvážení je převod společnosti např. na příspěvkovou organizaci apod.</p> <p>Kontrolní výbor navrhuje Zastupitelstvu na pozici jednatele vypsat otevřené výběrové řízení.</p>  |
|  | členové    | hlasování | 3 pro, 3 proti, 3 zdržel se (počet přítomných 9)  |
|  | Kelemenová | závěr     | Usnesení nebylo schváleno.  |
|  | Marták     | návrh     | Usnesení: „Jednatelé ve věci vyjednávání s MVT a.s. o ceně zemního plynu nepochybili a jednali s péčí řádného hospodáře.“   |
|  | Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o protinávru Ing. Martáka  |
|  | členové    | usnesení  | <p><b>Usnesení</b><br/>Jednatelé ve věci vyjednávání s MVT a.s. o ceně zemního plynu nepochybili a jednali s péčí řádného hospodáře.</p>  |
|  | členové    | hlasování | 2 pro, 1 proti, 6 zdržel se (počet přítomných 9)  |
|  | Kelemenová | závěr     | Usnesení nebylo schváleno   |
|  | členové    | diskuse   | Diskuse o možném výstupu z kontroly.  |
|  | Jonáš      | návrh     | Navrhl hlasovat o původně navrhovaném usnesení v zápisu.  |
|  | Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o protinávru V. Jonáše   |
|  | členové    | usnesení  | <p><b>Usnesení</b><br/>Kontrolní výbor provedl kontrolu postupu jednatelů a orgánů TEPLO Břeclav s.r.o. v procesu při změně dodavatele plynu v roce 2022. Kontrolní výbor tedy neposuzoval kvalitu odborných rozhodování jednatelů, ale postup jednatelů vůči dodavateli plynu, orgánům společnosti a veřejnosti.</p> <p>Na základě kontroly informuje zastupitelstvo o následujících skutečnostech:</p> <p>1/ Výzvy dodavatelům k účasti na výběrových řízeních na dodávku plynu na rok 2022 a na rok 2023 byly podepsány jedním jednatelem. Dle právního zástupce f. TEPLO nebyla porušena povinnost jednatelů za společnost jednat a podepisovat vždy společně.</p> <p>2/ V průběhu roku jednatelé společnosti vyhodnotili důsledky mimořádného zvyšování cen na trhu s plynem jako skutečnosti, které se společnosti TEPLO nedotknou, a to s odůvodněním, že smluvní cena dohodnutá se společností NWT je pro dodavatele závazná. V tomto smyslu postupovali i směrem ke společnosti NWT.</p> <p>Po uzavření dodatku se společností NWT dne 10. 1. 2022 jednatelé společnosti TEPLO neuznali žádné argumenty o mimořádné situaci ani vliv vyšší moci a nepřistoupili na žádný návrh společnosti NWT na zvýšení ceny, a to ani na ten ze 14. 4. 2022, kdy firma NWT zaslala finální návrh modifikace smlouvy, s tím, že dodavatel navrhoval po dobu vynuceného spotového trhu smluvní cenu 50 EUR/MWh (1250 Kč), kdy aktuální cena na trhu je 100-110 EUR/MWh (2500-2750 Kč) a současná cena pro TEPLO je mírně nad 20 EUR/MWh. NWT uváděla, že tím ponese 2/3 předmětné ztráty.</p> <p>3/ Jednatelé společnosti si museli být vědomi nejistoty, protože v podkladech pro jednání dozorčí rady ze dne 16. 5. 2022 - V rozboru výnosů, nákladů a hosp. výsledku (Příloha č. 3) se uvádí: „... Pro rok 2022 se společností podařilo smluvně zajistit (dodávky plynu) za velmi výhodnou cenu, bohužel současná situace na trhu neposkytuje žádnou záruku její platnosti až do konce roku.“ Přesto jednatelé společnosti TEPLO směrem k občanům deklarovali jistotu nízké ceny plynu na roky 2022 a 2023, a to i přesto, že věděli nebo měli předpokládat,</p> |

|    |            |   |  |
|----|------------|---|--|
|    |            | <p>že je jen otázkou času, kdy společnost NWT nebude ekonomicky schopna plnit své závazky (např. po zahájení topné sezóny). Jednatelé společnosti TEPLo v oficiálním článku v měsíčníku RADNICE z 9/2022 „Břeclavské TEPLo nakoupilo plyn s předstihem“ dokonce pokrytecky zpochybňovali obavy z neudržitelnosti zasmluvněných cen a označovali je za „neověřené a spekulativní názory, které mohou koncového uživatele znejistit“. Takové jednání jednatelů kontrolní výbor považuje za nepřijatelné.</p> <p>4/ O zastavení dodávek plynu od společnosti NWT (resp. o zániku jejich závazků od 31. 8. 2022) informovali jednatelé užší vedení města. Rada města, tzn. valná hromada, informována nebyla. Dozorčí radu jednatelé neinformovali. Dle právního zástupce firmy TEPLo zastavení dodávek plynu není tak závažným důvodem, který vyžaduje povinnost svolání valné hromady ze zákona o obchodních korporacích. (Závažnost není srovnatelná s úpadkem apod.)</p> <p>Xxx</p> <p>Kontrolní výbor má za to, že jednatelé společnosti TEPLo hrubě podcenili důsledky situace na trhu s plynem v průběhu roku 2022 na dodavatele plynu, společnost NWT. Veškeré ekonomické dopady jejich rozhodování jsou přeneseny na odběratele tepla.</p> <p>Kontrolní výbor má za to, že jednatelé společnosti TEPLo bezdůvodně a nepravdivě informovali veřejnost o jistotě nízké zasmluvněné ceny plynu na roky 2022 a 2023, a to zejména proto, že společnost NWT v průběhu roku 2022 několikrát navrhovala zvýšení ceny a upozorňovala na neudržitelnost svých smluvních závazků.</p> <p>Kontrolní výbor má za to, že o ukončení dodávek plynu společností NWT měli bezodkladně informovat valnou hromadu a dozorčí radu, a to z důvodu vzniklé krizové situace.</p> <p>Na základě provedené kontroly kontrolní výbor navrhuje zastupitelstvu upravit základní listiny společnosti TEPLo tak, aby byla zajištěna nepolitická pozice členů dozorčí rady (např. hlavní ekonom města, zástupce odběratelů tepla, energetik města) nebo dozorčí radu zrušit (dozorčí rada není ze zákona nutná). Dále kontrolní výbor navrhuje snížit počet jednatelů na jednoho a upravit povinnosti jednatele vůči valné hromadě a dozorčí radě. Další možností ke zvážení je převod společnosti např. na příspěvkovou organizaci apod.</p> <p>Kontrolní výbor upozorňuje na možný střet zájmů, neboť člen kontrolního výboru Ing. Martin Marták je také jednatelem kontrolované společnosti TEPLo Břeclav s.r.o. Kontrolní výbor navrhuje stanovit taková pravidla, aby člen kontrolního výboru nemohl být zároveň jednatelem či ředitelem městské společnosti či příspěvkové organizace města.</p> <p>Kontrolní výbor navrhuje Zastupitelstvu na pozici jednatele vypsát otevřené výběrové řízení.</p> |  |
|    | členové    | hlasování   | 3 pro, 2 proti, 4 zdržel se (počet přítomných 9)   |
|    | Kelemenová | závěr   | Usnesení nebylo schváleno.   |
|    | členové    | diskuse   | Diskuse o možném závěru kontroly.  |
|    | Kelemenová | návrh   | Dnes už nedojdeme k žádné shodě, závěr kontroly bude odložen na příště.  |
|    | členové    | diskuse   | Diskuse o možném závěru kontroly, s výsledkem, že bude zpracován nový návrh na zápis z kontroly, který by byl akceptován většinou členů. Diskuse o tom, kdo návrh zpracuje. Návrh musí být poslán s dostatečným předstihem před příštím zasedáním. |
|    | Kelemenová | návrh   | Předsedkyně navrhla hlasovat o tom, že zápis z kontroly upraví Mgr. Ondrejka a kontrola bude ukončena na příštím zasedání.   |
|    | členové    | usnesení  | <b>Usnesení č. 1 – KV 7/23</b><br>Návrh zápisu z kontroly TEPLo Břeclav s.r.o. upraví Mgr. Ondrejka a pošle jej členům KV mailem.  |
|    | členové    | hlasování   | 9 pro, 0 proti, 0 zdržel se (počet přítomných 9)   |
|    | Kelemenová | závěr   | Usnesení bylo schváleno.   |
| 3. |            |   | Pronájem nemovitostí a nebytových prostor.   |
| 3. | Kelemenová | informace   | Nyní uzavřeme na minulém KV projednaný pronájem kulturních domů.   |

|      |            |           |   |
|------|------------|-----------|---|
|      | Kelemenová | informace | Libor Helešic poslal návrh usnesení všem členům KV mailem.  |
|      | Helešic    | návrh     | Jde o návrh usnesení, může být upraven.   |
|      | členové    | diskuse   | Diskuse o textu návrhu usnesení.  |
|      | Kelemenová | návrh     | Předsedkyně navrhla hlasovat o upraveném návrhu usnesení.   |
|      | členové    | usnesení  | <b>Usnesení č. 2 – KV 7/23</b><br>KV doporučuje zastupitelstvu provést finanční analýzu dlouhodobě poskytovaných finančních příspěvků na provoz subjektům, které mají v nájmu nebo ve výpůjčce budovy ve vlastnictví města Břeclav, zejména kulturní domy. Odůvodnění: Podmínky pronájmu KD ve Staré Břeclavi a Charvátské Nové Vsi jsou pro město dlouhodobě hrubě nevýhodné. Město poskytuje každoročně nájemcům kulturních domů vedle dotace na činnost i příspěvek na provoz. Naopak příjmy města z pronájmu jsou minimální a veškeré příjmy z podnájmu kulturních domů 3. osobám inkasují nájemci.<br>Úkol: Majetkovým odborem provede kontrolu dodržování smluvních podmínek, hlavně pak technického stavu budov, platných revizí, udržovacích prací a podobně a o výsledku kontroly bude informovat kontrolní výbor. |
|      | členové    | hlasování | 9 pro, 0 proti, 0 zdržel se (počet přítomných 9)  |
|      | Kelemenová | závěr     | Usnesení bylo schváleno.  |
|      |            |           | <b>18.55 odhlásil se Ing. Frýdek, počet členů je 8</b>  |
| 4.   |            |           | Různé   |
| 4.   |            |           | Nebyl projednáván žádný bod.  |
| 5.   |            |           | Závěr   |
| 5.1. | Kelemenová | informace | Termín dalších zasedání kontrolního výboru byl stanoven na středu 18. 10. 2023 v 19.00 hodin  |
| 5.2. | Kelemenová | závěr     | Předsedkyně ukončila 7. zasedání kontrolního výboru v 19:00 hodin   |

## ÚKOLY Z PŘEDCHOZÍHO ZASEDÁNÍ

| ID. | ÚKOL.          | POPIS ÚKOLU   | ODPOVÍDÁ           | TERMÍN     | KOMENTÁŘ / STAV |
|-----|----------------|---|--------------------|------------|-----------------|
| 1.  | Návrh zápisu   | Zpracovat do návrh zápisu z kontroly TEPLA Břeclav s.r.o., připomínky členů KV projednané na 6. zasedání KV a rozeslat jej členům KV k doplnění a připomínkování. (Termín prodloužen, splněno 15.08.2023 + provedená úprava 05.09.2023) | Krátký             | 15.08.2023 | SPLNĚNO         |
| 2.  | Návrh zápisu   | Prostudovat návrh zápisu ke kontrole TEPLA Břeclav s.r.o. Své připomínky, případně návrhy usnesení, poslat ostatním členům KV předem. (Termín prodloužen)   | všichni členové KV | 05.09.2023 | SPLNĚNO         |
| 3.  | Návrh usnesení | Nachystat návrhy usnesení ve věci pronájmu kulturního domu ve Staré Břeclavi, Sokolovny v Ch. N. Vsi a kulturního domu v Poštorné. (Termín prodloužen)  | všichni členové KV | 05.09.2023 | SPLNĚNO         |

## ÚKOLY

| ID. | ÚKOL.        | POPIS ÚKOLU   | ODPOVÍDÁ           | TERMÍN     | KOMENTÁŘ / STAV |
|-----|--------------|---|--------------------|------------|-----------------|
| 1.  | Návrh zápisu | Zpracovat návrh zápisu z kontroly TEPLA Břeclav s.r.o.  | Ondrejka           | 25.09.2023 | V ŘEŠENÍ        |
| 2.  | Návrh zápisu | Prostudovat návrh zápisu z kontroly TEPLA Břeclav s.r.o. V případě připomínek poslat svůj návrh textu ostatním členům KV. | všichni členové KV | 08.09.2023 | V ŘEŠENÍ        |

| USNESENÍ |  |
|----------|--|
| Č        |  |
| 1.       | Návrh zápisu z kontroly TEPLO Břeclav s.r.o. upraví Mgr. Ondrejka a pošle jej členům KV mailem.  |
| 2.       | KV doporučuje zastupitelstvu provést finanční analýzu dlouhodobě poskytovaných finančních příspěvků na provoz subjektům, které mají v nájmu nebo ve výpůjčce budovy ve vlastnictví města Břeclav, zejména kulturní domy.<br>Odůvodnění: Podmínky pronájmu KD ve Staré Břeclavi a Charvátské Nové Vsi jsou pro město dlouhodobě hrubě nevýhodné. Město poskytuje každoročně nájemcům kulturních domů vedle dotace na činnost i příspěvek na provoz. Naopak příjmy města z pronájmu jsou minimální a veškeré příjmy z podnájmu kulturních domů 3. osobám inkasují nájemci.<br>Úkol: Majetkovým odborem provede kontrolu dodržování smluvních podmínek, hlavně pak technického stavu budov, platných revizí, udržovacích prací a podobně a o výsledku kontroly bude informovat kontrolní výbor. |

| PŘÍLOHY |                   |
|---------|-------------------|
| SOUBOR  | POPIS OBSAHU      |
| 1.      | Prezenční listina |

Olga Kelemenová  
předseda kontrolního výboru

Vít Jonáš  
ověřovatel zápisu

Ing. Dana Šebestíková  
zapisovatel

Břeclav 07. 9. 2023